

# Reglerteknik Z2

Tentamen 2005-05-24

Tid: 8:45-12:45,

Lokal: M-huset

Lärare: Bengt Lennartson tel 3722

Tentamen omfattar 25 poäng, där betyg tre fordrar 10 poäng, betyg fyra 15 poäng och betyg fem 20 poäng.

*Tentamensresultat* anslås senast den 9 juni på avdelningens anslagstavla E-huset våning 5. *Granskning* av rättning sker den 9 och 10 juni kl 12:30-13:00 på avdelningen.

*Tillåtna hjälpmedel:*

- Formelsamling i reglerteknik (gammal och ny). Anteckningar är tillåtna i formelsamlingen.
- Bodediagram (finns längst bak i tentatesen).
- Matematiska och fysikaliska tabeller, t ex Beta och Physics handbook.
- Valfri kalkylator.

Lycka till och en trevlig sommar!

Institutionen för signaler och system  
Avdelningen för reglerteknik och automation  
Chalmers tekniska högskola



## 1

En farthållare dimensioneras för ett fordon där processmodellen antas vara

$$Y(s) = \frac{0.5}{1 + 0.5s} (U(s) + V(s))$$

Här är  $u$  styrsignalen [kN] (drivande kraft från motorn),  $v$  laststörningen [kN] (störkraft orsakad av ned- och uppförsbackar) och  $y$  fordonets hastighet [m/s]. Farthållaren består av en enkel I-regulator

$$U(s) = \frac{K_i}{s} (R(s) - Y(s))$$

Studera speciellt hastigheten då farthållaren är inkopplad och fordonet färdas med den konstanta hastigheten 25 m/s (90 km/h) på plan väg, d.v.s.  $r(t) = 25$  m/s. Vid tidpunkten  $t = 0$  antas en mycket lång uppförssträcka starta som resulterar i en konstant motkraft på 5 kN.

- Bestäm hastighet  $y(t)$  då fordonet passerar uppför backen för de båda förstärkningarna  $K_i = 0.75$  och 1, samt skissera  $y(t)$  i ett tidsdiagram. (4 p)
- Beräkna speciellt hastigheten vid tidpunkterna  $t = 1$  och 3, samt kommentera relationen mellan integralförstärkningens storlek  $K_i$  och farthållarens effektivitet när det gäller kompensering av laststörningar. (1 p)

## 2

Dimensionera en P-regulator  $F(s) = K_p$  för processmodellen

$$Y(s) = \frac{1}{(1 + s)^m} (U(s) + V(s))$$

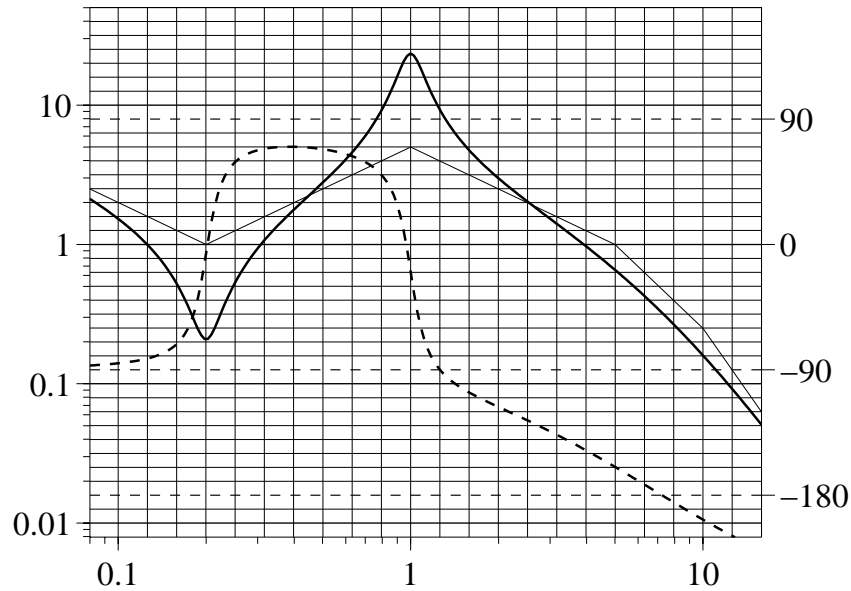
för  $m = 1$  och 2, så att följande krav uppfylls:  $\varphi_m \geq 50^\circ$ ,  $J_u = K_\infty \leq 20$ , där  $K_\infty$  är regulatorns högfrekvensförstärkning  $F(\infty)$ .

- Studera  $G_{vy}(s)$  för en godtycklig förstärkning  $K_p$  vid låga frekvenser och välj sedan  $K_p$  så att lågfrekventa laststörningar  $v$  kompenseras så effektivt som möjligt, samtidigt som ovanstående krav på stabilitetsmarginal och styrsignalaktivitet uppfylls. (4 p)
- Förklara den stora skillnaden i den tillåtna förstärkningen  $K_p$  för  $m = 1$  och  $m = 2$ . (1 p)

2

3

Studera följande Bodediagram för en process  $G(s)$  som endast har poler och nollställen i vänstra halvplanet.



a) Bestäm processens överföringsfunktion  $G(s)$ , med utnyttjande av den asymptotiska (tunn linje) och den exakta (tjock linje) beloppskurvan.

(2 p)

b) Dimensionera två regulatorer som ger  $\omega_c = 4$  rad/s respektive  $\omega_c = 8$  rad/s samt  $\varphi_m = 50^\circ$ .

(2 p)

c) Kommentera det återkopplade systemets snabbhet, samt studera  $G_{wu}(s)$  och ange hur känsligheten för högfrekventa mätstörningar i styrsignalen förändras, då  $\omega_c$  dubblas.

(2 p)

## 4

En icke-minfas process med ett nollställe i högra halvplanet i  $s = 1$  har överföringsfunktionen

$$G(s) = \frac{(1-s)}{(s+1)^2}$$

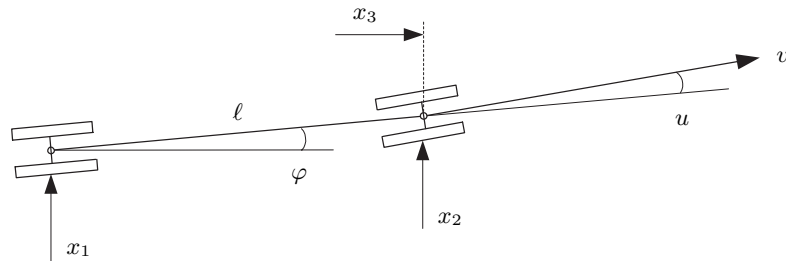
Den ska regleras med en PID-regulator

$$F(s) = K_i \frac{(1+s)^2}{s(1+s/\beta)} \quad (\zeta = 1, \tau = 1)$$

- a) Vilka krav ställs på regulatorparametrarna  $K_i$  och  $\beta$  för att få ett stabilt återkopplat system?  
(1 p)
- b) Bestäm regulatorparametrarna  $K_i$  och  $\beta$  så att det återkopplade systemet får en dubbel-pol i  $s = -\omega_n$ .  
(2 p)
- c) Bestäm känslighetsfunktionen  $S(s)$  och skissera det asymptotiska amplituddiagrammet för  $\omega_n = 1, 10$  och  $100$ . Kommentera vad som händer med frekvensfunktionen för stora värden på  $\omega_n$ . Ange speciellt vad som händer med stabilitetsmarginalen  $M_S$ .  
(1 p)
- d) Bestäm känslighetsfunktionens lågfrekvensasymptot som funktion av  $\omega_n$ . Vilken övre gräns gäller för denna asymptot oavsett polplacering  $\omega_n$ , och på vilket sätt begränsas därmed förmågan att kompensera lågfrekventa laststörningar. Vad är orsaken till denna övre gräns för känslighetsfunktionens lågfrekvensasymptot?  
(1 p)

4

5



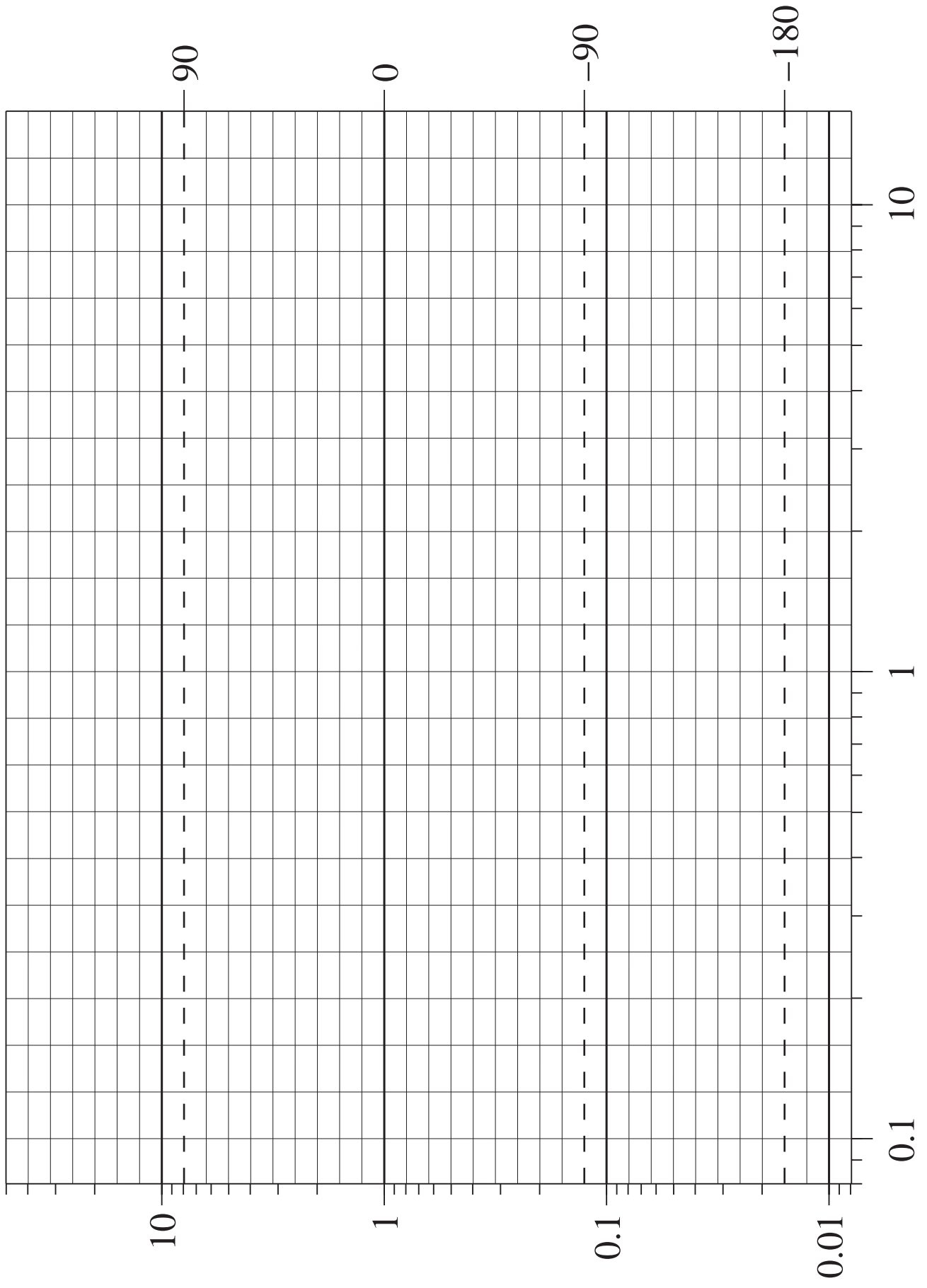
En truck med längden  $\ell = 5$  m enligt figuren har fasta bakhjul och styrbara framhjul. För att förenkla uppgiften antas spårvidden vara mycket liten. Framhjulen drivs med konstant varvtal, vilket ger hastigheten  $v = 8$  m/s i en riktning  $u$  radianer från truckens längsaxel.

- a) Ställ upp de olinjära tillståndsekvationerna för trucken då enligt figuren tillståndsvariablerna  $x_1$  och  $x_2$  är hjulens avstånd från den horisontella axeln i ett rätlinjigt koordinatsystem, medan  $x_3$  är motsvarande avstånd från den vertikala axeln till det främre hjulet.

(2 p)

- b) Inför antagandet att vinklarna  $u$  och  $\varphi$  är små och ställ upp den linjära tillståndsmodellen samt överföringsfunktionerna från  $u$  till  $x_1$  respektive  $x_2$ .

(2 p)



BL050524

Lösning till tentamen i regler teknik  
2005-05-24

1.

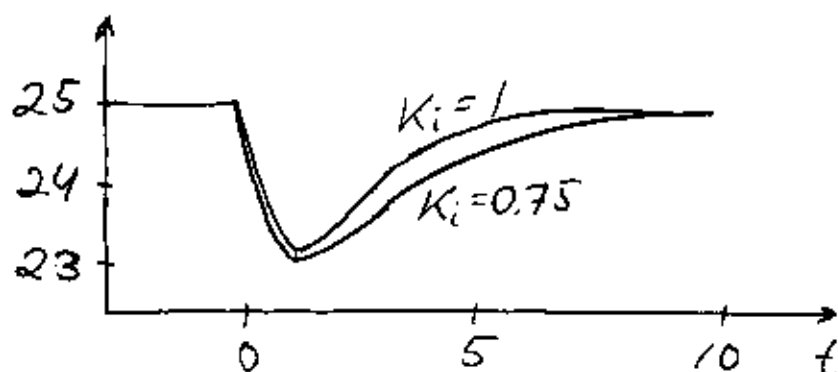
$$G_{\text{reg}}(s) = \frac{G(s)}{1 + G(s)F(s)} = \frac{\frac{1}{s+2}}{1 + \frac{1}{s+2} \frac{K_i}{s}} = \frac{s}{s^2 + 2s + K_i}$$

$$\Delta Y(s) = G_{\text{reg}}(s) \Delta V(s) = \frac{s}{s^2 + 2s + K_i} \cdot \frac{-5}{s} = \frac{-5}{s^2 + 2s + K_i}$$

$$= \begin{cases} \frac{-5}{(s+1)^2} ; K_i = 1 \\ \frac{-5}{(s+0.5)(s+1.5)} = -5 \left( \frac{1}{s+0.5} - \frac{1}{s+1.5} \right) ; K_i = 0.75 \end{cases}$$

Referenssignalen  $r(t) = 25 \text{ m/s} \Rightarrow y_0 = 25 \text{ m/s}$

$$y(t) = y_0 + \mathcal{L}^{-1}\{\Delta Y(s)\} = \begin{cases} 25 - 5te^{-t} & K_i = 1 \\ 25 - 5(e^{-0.5t} - e^{-1.5t}) & K_i = 0.75 \end{cases}$$

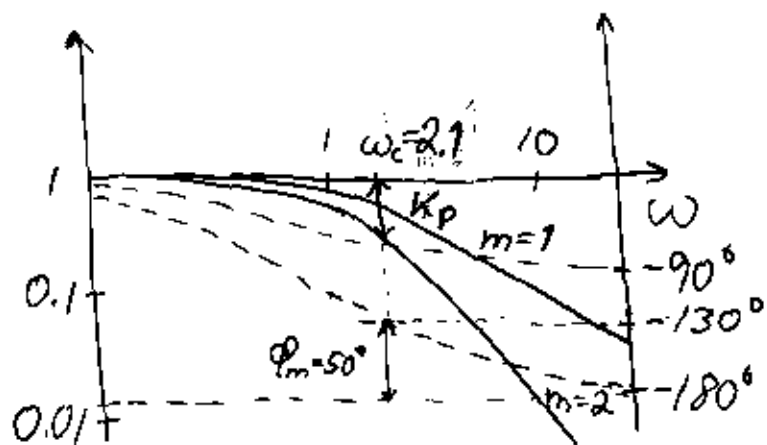


$K_i$	$y(1)$	$y(3)$	$y(\infty)$
0.75	23.08	23.94	25
1	23.16	24.25	25

Den högre integralförstärkningen ger en snabbare och därmed effektivare kompensering av laststörningen.

(En bekräftelse av kriteriet  $J_0 = \frac{1}{K_i}$ )

2. a)  $G(s) = \frac{1}{(s+1)^m}$   $m=1, 2$   $F(s) = K_p$



$F(\infty) = K_{\infty} = K_p$

Kravet  $\gamma_0 = K_{\infty} \leq 20$

begränsar  $K_p$  till

$K_p \leq 20$

$\phi_m \geq 50^\circ$  ger ingen begränsning för  $m=1$  eftersom  $\phi_m \geq 90^\circ$  för alla  $\omega_c$

För  $m=2$  visar Bodediagrammet att  $\phi_m = 50^\circ \leftrightarrow \omega_c = 2.1 \text{ rad/s}$  och  $K_p = 5.6 \approx 15 \text{ dB}$  vilket ger begränsningen  $K_p \leq 5.6$

$G_{\text{avg}}(s) = \frac{G(s)}{1+G(s)K_p} \rightarrow \frac{1}{1+K_p}$  för små  $s$  (låg frekvenser)

$\Rightarrow$  hög förstärkning  $K_p$  ger bättre LF-kompensering

$m$	$K_p$	Begränsande krav
1	20	$\gamma_0 \leq 20$
2	5.6	$\phi_m \geq 50^\circ$

b)  $m=1$  ger inga begränsningar alls på  $K_p$  med avseende på stabilitet. T.o.m. oändlig förstärkning ger  $\phi_m = 90^\circ$  och  $A_m = \infty$ . Den stora skillnaden beror på att  $\gamma_0$  kravet är betydligt lindrigare än stabilitetskravet, som bara är

aktat för  $m=2$



3.

$$g) \text{ LF-delem } G_{LF} = \frac{K}{s} \quad |G_{LF}| = \frac{K}{\omega} = 1$$

$$\text{För } \omega = 0.2 \Rightarrow K = 0.2$$

Brytning  $[-1] \rightarrow [+1]$  vid  $\omega = 0.2$  med en undersläng på  $\approx -14\text{dB}$   $\leftrightarrow$

$1 + 2s/0.2 + (s/0.2)^2$  där FS s/6 visar att en sådan över/undersläng motsvaras av en dämpning  $\zeta \approx 0.1$

Brytning  $[+1] \rightarrow [-1]$  vid  $\omega = 1$  med motsvarande över/undersläng på  $\approx 14\text{dB}$   $\leftrightarrow$

$$\frac{1}{1 + 2 \cdot 0.1s + s^2}$$

Brytning  $[-1] \rightarrow [-2]$  vid  $\omega = 5$  och brytning  $[-2] \rightarrow [-3]$  vid  $\omega = 10$  ger

$$\frac{1}{(1 + s/5)(1 + s/10)} \quad \text{vilket totalt ger}$$

$$G(s) = \frac{0.2(1 + s + (s/0.2)^2)}{s(1 + 0.2s + s^2)(1 + s/5)(1 + s/10)}$$

$$b) \quad \omega_c = 4 \text{ rad/s} \quad \angle G(j4) = -148^\circ \quad |G(j4)| = 0.96$$

$$\varphi_{\max} = \varphi_m - (180^\circ + \angle G) = 50^\circ - 32^\circ = 18^\circ$$

$$\Rightarrow b = \frac{1 + \sin(\varphi_{\max})}{1 - \sin(\varphi_{\max})} = 1.89 \quad \tau_d = \frac{\sqrt{b}}{\omega_c} = 0.344$$

$$K_p = \frac{1}{|G(j4)|\sqrt{b}} = 0.76 \quad F_{PD}(s) = K_p \frac{1 + s\tau_d}{1 + s\tau_d/b}$$

$\omega_c$	$\angle G(j\omega_c)$	$ G(j\omega_c) $	$\varphi_{\max}$	$b$	$\tau_d$	$K_p$
4	$-148^\circ$	0.96	$18^\circ$	1.89	0.344	0.76
8	$-185^\circ$	0.26	$55^\circ$	10.1	0.396	1.21

c)  $t_r \approx 1/\omega_c$  dvs dubbling av  $\omega_c$  ger en halvering av stigtiden

$G_{nu}(s) \approx F(\infty)$  för höga frekvensen

$$F(\infty) = K_f \cdot b = \begin{cases} 1.44 & \omega_c = 4 \text{ rad/s} \\ 12.2 & \omega_c = 8 \text{ rad/s} \end{cases}$$

Styrsignal (aktiviteten) ökar därför med en faktor  $12.2/1.44 = 8.5$  då snabbheten (stigtid) halveras.

4.

$$L(s) = G(s)F(s) = \frac{1-s}{(s+1)^2} \frac{K_i(1+s)^2}{s(1+s/\beta)} = \frac{K_i(1-s)}{s + s^2/\beta}$$

$$a) S(s) = \frac{1}{1+L(s)} = \frac{s^2/\beta + s}{s^2/\beta + s + K_i(1-s)} = \frac{s(s+\beta)}{s^2 + \beta(1-K_i)s + \beta K_i}$$

$$KE \quad s^2 + \beta(1-K_i)s + \beta K_i = 0$$

R-H tabell	$s^2$	1	$\beta K_i$	$\beta K_i > 0$
	$s^1$	$\beta(1-K_i)$	0	$\beta(1-K_i) > 0$
	$s^0$	$\beta K_i$		

$$\beta > 0 \Rightarrow 0 < K_i < 1$$

$$\beta < 0 \Rightarrow K_i < 0, 1-K_i < 0$$

$\Rightarrow$  Motstridiga krav  $K_i > 0$

$\therefore$  stabilt återkopplat system då  $\beta > 0$  och  $0 < K_i < 1$

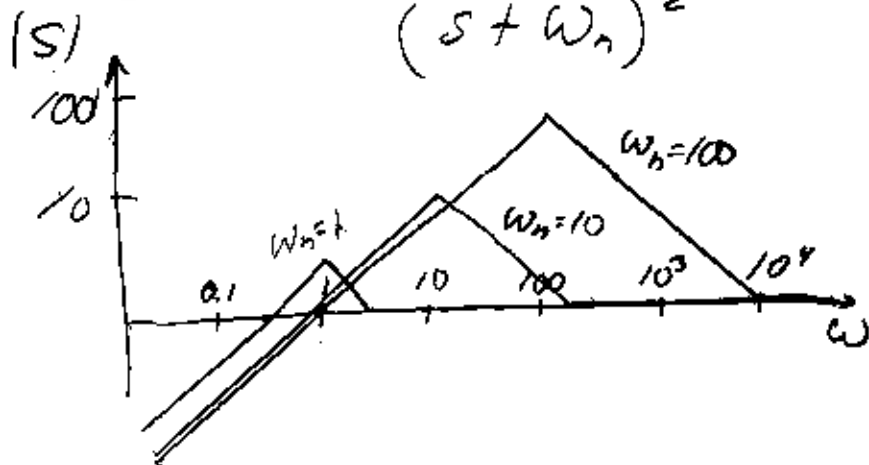
b) Dubbel pol i  $s = -\omega_n \Rightarrow KE (s + \omega_n)^2 = s^2 + 2\omega_n s + \omega_n^2 = 0$

$$\Rightarrow \begin{cases} 2\omega_n = \beta(1-K_i) \\ \beta K_i = \omega_n^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} K_i = 1 - \frac{2\omega_n}{\beta} = 1 - \frac{2K_i}{\omega_n} \\ \frac{\omega_n}{\beta} = \frac{K_i}{\omega_n} \end{cases}$$

$$\omega_n K_i + 2K_i = \omega_n \Rightarrow K_i = \frac{\omega_n}{2 + \omega_n} = \frac{1}{1 + 2/\omega_n}$$

$$\beta = \frac{\omega_n^2(2 + \omega_n)}{\omega_n} = \omega_n(2 + \omega_n)$$

$$c) \quad S(s) = \frac{S(s + \omega_n(2 + \omega_n))}{(s + \omega_n)^2} = \frac{S \left(1 + \frac{s}{2\omega_n + \omega_n^2}\right)}{\frac{\omega_n}{2 + \omega_n} \left(1 + \frac{s}{\omega_n}\right)^2}$$



$\omega_n$	$K_i$	$\beta = \omega_n(2 + \omega_n)$
1	1/3	3
10	0.83	120
100	0.98	$10^4$

$$M_s = \max_{\omega} |\sigma(j\omega)| \approx \omega_n \quad \text{f\u00f6r stora } \omega_n$$

$$K_i \approx 1$$

— " —

$$d) \quad \text{LF-asymptoten \u00e4r } \frac{S}{K_i} = \frac{S}{\omega_n / (2 + \omega_n)}$$

$$\rightarrow 1 \quad \text{d\u00e5 } \omega_n \rightarrow \infty$$

Eftersom  $\tau_0 = \frac{1}{K_i}$  och  $K_i$  begr\u00e4nsas upp\u00e5t, s\u00e5 begr\u00e4nsas f\u00e4rm\u00e5gan att hantera lastst\u00f6rningar, oars\u00e4ff hur snabb polplacering (stort  $\omega_n$ ) som v\u00e4ljs. Detta beror p\u00e5 nollst\u00e4llena i h\u00f6gra halvplanet hos processen  $G(s)$ .

5. a)  $\dot{x}_1 = \overbrace{v \cos(u)}^{\text{bakkjøllets hastighet}} \sin \varphi$   
 $\dot{x}_2 = v \sin(u + \varphi)$  där  $\sin \varphi = (x_2 - x_1)/l$   
 $\dot{x}_3 = v \cos(u + \varphi)$

b) Linjärisering med små vinklar  
 $u$  och  $\varphi \Rightarrow \sin \varphi \approx \varphi, \cos \varphi \approx 1$

$$\dot{x}_1 = v \varphi = \frac{v}{l} (x_2 - x_1) \quad \begin{array}{l} v = 8 \text{ m/s} \\ l = 5 \text{ m} \end{array}$$

$$\dot{x}_2 = v u + v \varphi = \frac{v}{l} (x_2 - x_1) + v u$$

$$\dot{x}_3 = v$$

Arbetspunkten bestäms av att  $\varphi = u = 0$   
dvs  $\dot{x}_1 = \dot{x}_2 = 0$  och  $\dot{x}_3 = 8$

Vi antar för enkelhetens skull att arbetspunkten är  $x_1 = x_2 = 0$ , medan  $x_3$  växer linjärt dock oberoende av övriga tillståndsvariabler varför vi utelämnar denna tillståndsvariabel i den fortsatta analysen.

Laplace  $\Rightarrow$

$$\begin{cases} s x_1 = 1.6 (x_2 - x_1) & (s + 1.6) x_1 = 1.6 x_2 \\ s x_2 = 1.6 (x_2 - x_1) + 8u & (s - 1.6) x_2 = -1.6 x_1 + 8u \end{cases}$$

$$\frac{(s + 1.6)(s - 1.6) x_2}{s^2 - 1.6^2} = -1.6 \cdot 1.6 x_2 + 8(s + 1.6)u$$

$$x_2(s) = \frac{8(s + 1.6)}{s^2} u(s)$$

$$x_1(s) = \frac{12.8}{s^2} u(s)$$