

Petter Mostad  
Tillämpad Matematik och Statistik  
Chalmers

**Lösningsförslag för  
MVE055 / MSG810 Matematisk statistik och diskret matematik  
Omtenta 20 december 2016**

1. Vi får

$$\begin{aligned}F_Z(x) &= P(Z \leq x) = P(\max(X_1, \dots, X_n) \leq x) \\ &= P((X_1 \leq x) \cap \dots \cap (X_n \leq x)) = P(X_1 \leq x) \cdot \dots \cdot P(X_n \leq x) = F_X(x)^n\end{aligned}$$

och motsvarande

$$\begin{aligned}F_Y(x) &= P(Y \leq x) = P(\min(X_1, \dots, X_n) \leq x) \\ &= 1 - P(\min(X_1, \dots, X_n) > x) = 1 - P((X_1 > x) \cap \dots \cap (X_n > x)) \\ &= 1 - P(X_1 > x) \cdot \dots \cdot P(X_n > x) = 1 - (1 - F_X(x))^n\end{aligned}$$

2. De möjliga värdena till  $Y$  är  $1/k$  för  $k = 1, 2, \dots$ . Vi har frekvensfunktionen  $f_Y(1/k) = p(k) = (1/2)^k$ , därmed har vi, för alla  $y \in [1/k, 1/(k-1))$  att

$$F_Y(y) = P(Y \leq y) = \sum_{n=k}^{\infty} (1/2)^n = \frac{(1/2)^k}{1 - 1/2} = (1/2)^{k-1}$$

och detta anger fördelningsfunktionen (cdf).

3. Eftersom  $X_1, \dots, X_n \stackrel{iid}{\sim} N(\theta, \theta^2)$  så får vi för estimatoren  $\hat{\theta} = \bar{X}$  att

$$\bar{X} \sim N(\theta, \theta^2/n).$$

Därmed får vi även att

$$\frac{\bar{X} - \theta}{\sqrt{\theta^2/n}} \sim N(0, 1).$$

Detta ger följande ekvivalenta ekvationer: (Märk att vi förutsätter att  $n \geq 4$ , så att  $1 -$

$1.96/\sqrt{n} > 0$  i den sista linjen)

$$\begin{aligned}Pr(-1.96 \leq \frac{\bar{X} - \theta}{\sqrt{\theta^2/n}} \leq 1.96) &= 0.95 \\Pr(-1.96 \leq \sqrt{n} \frac{\bar{X} - \theta}{\theta} \leq 1.96) &= 0.95 \\Pr(-1.96/\sqrt{n} \leq \frac{\bar{X} - \theta}{\theta} \leq 1.96/\sqrt{n}) &= 0.95 \\Pr(-1.96/\sqrt{n} \leq \frac{\bar{X}}{\theta} - 1 \leq 1.96/\sqrt{n}) &= 0.95 \\Pr(1 - 1.96/\sqrt{n} \leq \frac{\bar{X}}{\theta} \leq 1 + 1.96/\sqrt{n}) &= 0.95 \\Pr\left(\frac{\bar{X}}{1 + 1.96/\sqrt{n}} \leq \theta \leq \frac{\bar{X}}{1 - 1.96/\sqrt{n}}\right) &= 0.95.\end{aligned}$$

Detta betyder att

$$\left[ \frac{\bar{X}}{1 + 1.96/\sqrt{n}}, \frac{\bar{X}}{1 - 1.96/\sqrt{n}} \right]$$

är ett 95%-igt konfidensintervall för  $\theta$ . Märk att man kan också få en enklare approximativ lösning genom att approximera

$$\frac{\bar{X} - \theta}{\sqrt{\bar{X}^2/n}} \sim N(0, 1)$$

som ger ett approximativt 95%-igt konfidensintervall

$$\bar{X} \pm 1.96 \cdot \frac{\bar{X}}{\sqrt{n}}.$$

4. (a) Vi har

$$E[X] = \int_0^1 x \cdot 2x \, dx = \left[ \frac{2}{3}x^3 \right]_0^1 = \frac{2}{3}$$

och

$$E[X^2] = \int_0^1 x^2 \cdot 2x \, dx = \left[ \frac{2}{4}x^4 \right]_0^1 = \frac{1}{2}.$$

Därmed får vi

$$Var[X] = E[X^2] - E[X]^2 = \frac{1}{2} - \left(\frac{2}{3}\right)^2 = \frac{1}{18}$$

(b)  $V = \frac{4}{3}\pi X^3$ , s\u00e4r 1/2

$$E[V] = \frac{4}{3}\pi E[X^3] = \frac{4}{3}\pi \int_0^1 x^3 \cdot 2x dx = \frac{4}{3}\pi \left[ \frac{2}{5}x^5 \right]_0^1 = \frac{4}{3}\pi \frac{2}{5} = \frac{8\pi}{15}.$$

5. (a) Definitionen \u00e4r  $m_X(t) = E[e^{tX}]$ .

(b) Vi har  $f_X(x) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^x}{x!}$  och d\u00e4rmed

$$m_X(t) = E[e^{tX}] = \sum_{x=0}^{\infty} e^{tx} \cdot e^{-\lambda} \frac{\lambda^x}{x!} = e^{-\lambda} \sum_{x=0}^{\infty} \frac{(e^t \lambda)^x}{x!} = e^{-\lambda} \exp(e^t \lambda) = \exp(\lambda(e^t - 1))$$

(c) Vi f\u00e5r

$$m_{\bar{X}}(t) = \prod_{i=1}^n m_{X_i}(t/n) = \prod_{i=1}^n \exp(\lambda_i(e^{t/n} - 1)) = \exp\left(\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i\right)(e^{t/n} - 1)\right).$$

6. F\u00f6r Louisiana-farmen ber\u00e4knar vi ett medelv\u00e4rde p\u00e5  $\bar{x} = 14.57143$  och en stickprovsvarians p\u00e5  $s_x^2 = 2.612381$ , medan f\u00f6r Arizona-farmen ber\u00e4knar vi medelv\u00e4rdet  $\bar{y} = 12.94$  och stickprovsvariansen  $s_y^2 = 2.171556$ . Vi antar att f\u00e4ngsterna \u00e4r f\u00f6rdelade enligt normalf\u00f6rdelningarna  $N(\mu_x, \sigma^2)$  respektive  $N(\mu_y, \sigma^2)$ . Vi anv\u00e4nder  $H_0 : \mu_x = \mu_y$  och  $H_1 : \mu_x \neq \mu_y$ . Den poolade variansen blir

$$s_p^2 = \frac{(7-1)s_x^2 + (10-1)s_y^2}{7+10-2} = \frac{6 \cdot 2.612381 + 9 \cdot 2.171556}{15} = 2.347886.$$

Teststatistikan blir

$$\frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{s_p^2(1/7 + 1/10)}} = 2.169501$$

F\u00f6rkastningsomr\u00e5det \u00e4r alla v\u00e4rden utanf\u00f6r intervallet  $[T_{0.025}, T_{0.975}]$ , d\u00e4r  $T$  har en T-f\u00f6rdelning med  $7+10-2 = 15$  frihetsgrader: Enligt tabellen blir intervallet  $[-2.131, 2.131]$ . Eftersom test-statistikan inte ligger i detta intervallet f\u00f6rkastas nollhypotesen.

7. (a) Definera tv\u00e5 stokastiska variabler  $A$  och  $B$  med  $A \sim \exp(1)$  och  $B \sim \exp(2)$ , och kom i h\u00e5g att f\u00f6r dessa \u00e4r f\u00f6rdelningsfunktionerna d\u00e5  $F_A(t) = 1 - e^{-t}$  och  $F_B(t) = 1 - e^{-t/2}$ . F\u00f6r f\u00f6rdelningsfunktionen till  $X$  f\u00e5r vi

$$F_X(t) = Pr(X \leq t) = \frac{1}{2}Pr(A \leq t) + \frac{1}{2}Pr(B \leq t) = \frac{1}{2}(1 - e^{-t}) + \frac{1}{2}(1 - e^{-t/2}) = 1 - \frac{e^{-t} + e^{-t/2}}{2}$$

(b) H\u00e4r anv\u00e4nder vi Bayes formel:

$$Pr(\text{typ A} \mid X > t) = \frac{Pr(X > t \mid \text{typ A})Pr(\text{typ A})}{Pr(X > t)} = \frac{e^{-t} \cdot \frac{1}{2}}{(e^{-t} + e^{-t/2})/2} = \frac{1}{1 + e^{t/2}}$$

8. (a) Vi får

$$\begin{aligned} 1 &= \int_0^1 \int_0^x f(x, y) dy dx = \int_0^1 \int_0^x c(x - y) dy dx \\ &= \int_0^1 c \left[ xy - \frac{y^2}{2} \right]_0^x = c \int_0^1 \left( x^2 - \frac{1}{2}x^2 \right) dx \\ &= \frac{c}{2} \int_0^1 x^2 dx = \frac{c}{2} \left[ \frac{1}{3}x^3 \right]_0^1 = \frac{c}{6} \end{aligned}$$

och därmed  $c = 6$ .

(b) Vi får

$$f_X(x) = \int_0^x f(x, y) dy = \int_0^x 6(x - y) dy = 6 \left[ xy - \frac{1}{2}y^2 \right]_0^x = 6 \left( x^2 - \frac{1}{2}x^2 \right) = 3x^2$$

och

$$f_Y(y) = \int_y^1 f(x, y) dx = \int_y^1 6(x - y) dx = 6 \left[ \frac{1}{2}x^2 - xy \right]_y^1 = 6 \left( \frac{1}{2} - y - \frac{1}{2}y^2 + y^2 \right) = 3(1 - y)^2$$

(c)

$$\begin{aligned} P(X \leq 2Y) &= \int_0^1 \int_0^x I(x \leq 2y) f(x, y) dy dx \\ &= \int_0^1 \int_{x/2}^x 6(x - y) dy dx \\ &= 6 \int_0^1 \left[ xy - \frac{1}{2}y^2 \right]_{x/2}^x dx \\ &= 6 \int_0^1 x^2 - \frac{1}{2}x^2 - \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{8}x^2 dx \\ &= 6 \int_0^1 \frac{1}{8}x^2 dx = \frac{6}{8} \left[ \frac{1}{3}x^3 \right]_0^1 = \frac{2}{8} = \frac{1}{4} \end{aligned}$$

9. Definera  $Y = X_1 + X_3 - 3X_2$ . Då får vi

$$E(Y) = E(X_1) + E(X_3) - 3E(X_2) = 1 + 1 - 3 = -1$$

och

$$\text{Var}(Y) = \text{Var}(X_1) + \text{Var}(X_3) + 9\text{Var}(X_2) = 1 + 1 + 9 = 11$$

Eftersom  $Y$  är en linjärkombination av normalfördelade variabler får vi då även att

$$Y \sim N(-1, 11)$$

Nu kan vi beräkna, om vi låter  $Z$  vara en variabel med standard normalfördelning,

$$\begin{aligned} P(X_1 + X_3 \geq 3X_2) &= P(X_1 + X_3 - 3X_2 \geq 0) = P(Y \geq 0) \\ &= P\left(\frac{Y+1}{\sqrt{11}} \geq \frac{1}{\sqrt{11}}\right) = P\left(Z \geq \frac{1}{\sqrt{11}}\right) = P(Z \geq 0.30) \\ &= 1 - P(Z \leq 0.30) = 1 - 0.6179 = 0.3821 \end{aligned}$$

10. Genom att använda formlerna för parametrarna i regressionslinjen får vi

$$\hat{\beta}_1 = \frac{n \sum_{i=1}^n x_i y_i - (\sum_{i=1}^n x_i)(\sum_{i=1}^n y_i)}{n \sum_{i=1}^n x_i^2 - (\sum_{i=1}^n x_i)^2} = \frac{24 \cdot 12518.69 - 21.873 \cdot 8965}{24 \cdot 29.51779 - 21.873^2} = 453.73$$

och

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} = \frac{8965}{24} - 453.73 \frac{21.873}{24} = -39.98$$

Vi vill sen testa  $H_0 : \beta_1 = 0$  versus  $H_1 : \beta_1 \neq 0$ . Vi beräknar

$$\begin{aligned} S_{xx} &= \frac{n \sum_{i=1}^n x_i^2 - (\sum_{i=1}^n x_i)^2}{n} = \frac{24 \cdot 29.51779 - 21.873^2}{24} = 9.58329 \\ S_{yy} &= \frac{n \sum_{i=1}^n y_i^2 - (\sum_{i=1}^n y_i)^2}{n} = \frac{24 \cdot 6516925 - 8965^2}{24} = 3168124 \\ S_{xy} &= \frac{n \sum_{i=1}^n x_i y_i - (\sum_{i=1}^n x_i)(\sum_{i=1}^n y_i)}{n} = \frac{24 \cdot 12518.69 - 21.873 \cdot 8965}{24} = 4348.218 \\ \text{SSE} &= S_{yy} - \hat{\beta}_1 S_{xy} = 3168124 - 453.73 \cdot 4348.218 = 1195207 \\ S^2 &= \text{SSE} / (n - 2) = 54327.59 \end{aligned}$$

För teststatistikan får vi

$$T = \frac{\hat{\beta}_1}{S / \sqrt{S_{xx}}} = \frac{453.73}{\sqrt{54327.59/9.58329}} = 6.03$$

som skall jämföras med en T-fördelning med  $24 - 2 = 22$  frihetsgrader. Enligt tabellen förkastar vi utanför intervallet  $[-2.074, 2.074]$ , så  $H_0$  blir förkastad. Från tabellen får vi även att p-värdet blir mycket litet, mindre än 0.001.