

**Lösningar till tentamen i Matematisk statistik D (MVE055) och IT (MSN620),  
18 oktober 2005**

1.  $A$ : Bil släpper ut för mycket miljöfarliga ämnen.  $M$ : Bil klassas som miljöfarlig. Med dessa beteckningar:  $P(A) = 0.25$ ,  $P(M|A) = 0.99$ ,  $P(M|A^c) = 0.17$ . Sökt:

$$P(A|M) = \frac{P(M|A) \cdot P(A)}{P(M|A) \cdot P(A) + P(M|A^c) \cdot P(A^c)} = \frac{0.99 \cdot 0.25}{0.99 \cdot 0.25 + 0.17 \cdot 0.75} = 0.66$$

2. a)  $p = P(\text{lyckas på försök } i) = 0.8$ .  $X = \text{antal försök man behöver för att lyckas}$ ;  $X \sim Ge(p)$ . Sökt:

$$P(X = 3) = 0.2^2 \cdot 0.8 = 0.032 \quad E(X) = \frac{1}{p} = \frac{1}{0.8} = 1.25$$

- b)  $P(\text{Inget körkort}) = P(\text{Misslyckas på uppkörningen på alla 5 försök})$ .  $A_i$ : Misslyckas på försök  $i$ . Sökt:

$$P(A_1 \cap \dots \cap A_5) = P(A_1) \cdot \dots \cdot P(A_5) = (1 - 0.8)(1 - (0.8 + 0.02))(1 - (0.8 + 0.04))(1 - (0.8 + 0.06))(1 - (0.8 + 0.08)) \simeq 9.7 \cdot 10^{-5}$$

3. a) Vi har följderna  $\{a_k\}_{k=0}^{\infty}$  med  $a_k = 2^k$ . Genererande funktion:

$$A(x) = \sum_{k=0}^{\infty} 2^k x^k = \frac{1}{1 - 2x}$$

- b) Här har vi  $\{b_k\}_{k=0}^{\infty}$  med  $b_k = (-3)^{k+1}$ . Genererande funktion:

$$B(x) = \sum_{k=0}^{\infty} (-3)^{k+1} x^k = -3 \sum_{k=0}^{\infty} (-3)^k x^k = -\frac{3}{1 + 3x}$$

- c)

$$A(X) + B(X) = \sum_{k=0}^{\infty} 2^k x^k + \sum_{k=0}^{\infty} (-3)^{k+1} x^k = \sum_{k=0}^{\infty} (2^k + (-3)^{k+1}) x^k$$

Vilket motsvarar en talföljd  $\{c_k\}_{k=0}^{\infty} = a_0 + b_0, a_1 + b_1, \dots = -2, 11, -23, 89, \dots$

4. a)  $m_{ij} = E(\text{antal steg tills man för första gången kommer till } j \text{ då man startar i } i)$ . Sökt:  $m_{14}$ .

$$m_{ij} = 1 + \sum_{k=1}^4 p_{ik} \cdot m_{kj}$$

Vi får ekvationssystemet

$$\begin{aligned} m_{14} &= 1 + \frac{1}{4}m_{14} + \frac{3}{4}m_{24} \\ m_{24} &= 1 + \frac{1}{3}m_{14} + \frac{1}{3}m_{24} + \frac{1}{3}m_{34} \\ m_{34} &= 1 + m_{44} \\ m_{44} &= 0 \end{aligned}$$

Detta reduceras till

$$\begin{cases} \frac{3}{4}m_{14} - \frac{3}{4}m_{24} = 1 \\ -\frac{1}{3}m_{14} + \frac{2}{3}m_{24} = \frac{4}{3} \end{cases} \iff \begin{cases} m_{14} = \frac{20}{3} \\ m_{24} = \frac{16}{3} \end{cases}$$

Vi har  $m_{14} = 20/3 \simeq 6.67$ .

b) En Markovkedja är en sekvens av stokastiska variabler  $X_1, X_2, X_3, \dots$  med följande typ av beroende:

$$P(X_{i+1} = x | X_1 = x_1, X_2 = x_2, \dots, X_i = x_i) = P(X_{i+1} = x | X_i = x_i)$$

Villkoret kallas markovegenskapen och innebär att sannolikheten att vi förflyttar oss till tillstånd  $i+1$  när vi står i tillstånd  $i$  inte beror på vilka tillstånd vi besökte tidigare i kedjan: "vad som ska hända i framtiden beror bara på nuet".

5. a) Typ I-fel: Det fel som görs när vi felaktigt förkastar nollhypotesen  $H_0$ .

$$P(\text{Typ I-fel}) = P(H_0 \text{ förkastas} | H_0 \text{ sann}) = \alpha$$

Typ II-fel: Det fel som görs när vi felaktigt inte förkastar  $H_0$ .

$$P(\text{Typ II-fel}) = P(H_0 \text{ förkastas inte} | H_0 \text{ falsk}) = \beta$$

b) Framför allt garderar man sig mot typ I-fel, då  $\alpha$  väljs som nivån på testet. För att få ett litet  $\beta$ , alltså hög styrka på testet, måste vi kontrollera stickprovets storlek. Om vi inte lyckas förkasta  $H_0$  har vi inte visat något med vårt test:  $H_0$  kan vara sann men behöver inte vara det. Lyckas vi förkasta  $H_0$  drar vi slutsatsen att  $H_1$  gäller.

6.

$$H_0 : p \geq 0.9$$

$$H_1 : p < 0.9$$

$X$ =antal lampor som hade den önskade livslängden.  $X \sim \text{Bin}(p)$ . Vi tittar på  $p = 0.9$ .  $X \overset{\text{appr}}{\sim} N(100p, \sqrt{100p(1-p)})$  eftersom  $p > 0.5$  och  $100(1-p) > 5$  (ett striktare krav är  $np(1-p) \geq 10$  vilket inte är uppfyllt här; egentligen borde vi räkna exakt). Vi har teststorheten

$$u = \frac{\frac{x}{100} - 0.9}{\sqrt{0.9(1-0.9)/100}} = -1$$

där motsvarande stokastiska variabel

$$U = \frac{\frac{X}{100} - 0.9}{\sqrt{0.9(1-0.9)/100}} \overset{\text{appr}}{\sim} N(0, 1) \quad \text{om } H_0 \text{ sann}$$

$\alpha$  väljs till 0.05 till exempel.

$$\text{P-värde} = P(U < -1) \approx \Phi(-1) = 1 - \Phi(1) = 0.1587 > \alpha$$

Vi kan inte förkasta  $H_0$ . Vi lyckades inte visa att lampfabrikanten har fel i sitt påstående.

7. Vi har observationer  $x_1, \dots, x_{10}$  av  $X_1, \dots, X_{10}$  där  $X_i$ = nikotinhalt i cigarett  $i$  från fabrikat A och  $y_1, \dots, y_8$  av  $Y_1, \dots, Y_8$  där  $Y_j$ = nikotinhalt i cigarett  $j$  från fabrikat B.  $X_i \sim N(\mu_x, \sigma)$  och  $Y_j \sim N(\mu_y, \sigma)$ . Vi har  $\bar{x} = 3.1$ ,  $\bar{y} = 2.7$ ,  $s_x = 0.5$  och  $s_y = 0.7$ . Sammanvägd variansskattning:

$$s^2 = \frac{9s_x^2 + 7s_y^2}{9 + 7} = 0.355$$

Hjälpsvariabel:

$$U = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - (\mu_x - \mu_y)}{s\sqrt{\frac{1}{10} + \frac{1}{8}}} \sim t(16)$$

$$P(-c < U < c) = 0.95 \Leftrightarrow P\left(\bar{X} - \bar{Y} - c \cdot s\sqrt{\frac{1}{10} + \frac{1}{8}} < \mu_x - \mu_y < \bar{X} - \bar{Y} + c \cdot s\sqrt{\frac{1}{10} + \frac{1}{8}}\right) = 0.95$$

där  $c = 2.12$  fås ur  $t$ -tabell för  $F(c) = 0.975$ . Vi får intervallet

$$I_{\mu_x - \mu_y} = \left( 3.1 - 2.7 \mp 2.12 \cdot \sqrt{0.355} \sqrt{\frac{1}{10} + \frac{1}{8}} \right) = (-0.2, 1.0)$$

Vi kan inte visa någon skillnad i nikotinhalt mellan fabrikaten.

8. Vi har en s.v.  $X$  där  $E(X) = 5$  och  $Var(X) = 2$  och  $Y = 3X + 1$ . Detta ger  $E(Y) = 3 \cdot 5 + 1 = 16$  och  $Var(Y) = 3^2 \cdot 2 = 18$ .

$$\begin{aligned} Kov(X, Y) &= E(XY) - E(X) \cdot E(Y) = \\ &= E(XY) - E(X(3X + 1)) = E(3X^2 + X) = 3E(X^2) + E(X) = \\ &= 3(Var(X) + (E(X))^2) + E(X) = 3(2 + 5^2) + 5 = 86 \\ &= 86 - 5 \cdot 16 = 6 \end{aligned}$$

Korrelationen  $\rho$  fås via

$$\rho = \frac{Kov(X, Y)}{D(X) \cdot D(Y)} = \frac{6}{\sqrt{2} \cdot \sqrt{18}} = 1$$

Vilket också kan inses direkt eftersom  $Y$  är en linjärkombination av  $X$ .

9. a) Vi tittar på sekvensen  $HHHHH$  och har därmed indikatorvariabeln

$$I_i = \begin{cases} 1, & \text{om vi har sekvensen i pos } i, \dots, i + 4 \\ 0, & \text{annars} \end{cases}$$

Antal gånger vi får sekvensen under 100 myntkast beskrivs av

$$X = \sum_{i=1}^{96} I_i$$

Vi har också  $E(I_i) = (1/2)^5$ . Vi får  $E(X) = 96 \cdot E(I_i) = 96 \cdot (1/2)^5 = 3$

b) Vi har sekvenserna  $S = HHHHH$  och  $S' = TTTTT$ .

$$E(X_{S'} + X_S) = E(X_{S'}) + E(X_S) = 6$$

10. Vi har  $X$  och  $Y$  oberoende med  $E(X) = \mu_x$  och  $E(Y) = \mu_y$ . Sökt: fördelningen för  $Z = \min\{X, Y\}$ .

$$\begin{aligned} F_Z(z) &= P(Z \leq z) = P(\min\{X, Y\} \leq z) = 1 - P(\min\{X, Y\} \geq z) = \\ &= P(X \geq z, Y \geq z) = 1 - P(X \geq z) \cdot P(Y \geq z) \end{aligned}$$

Vi har

$$P(X \geq z) = \int_z^{\infty} \frac{1}{\mu_x} \cdot e^{-\frac{x}{\mu_x}} dx = e^{-\frac{z}{\mu_x}}$$

Detta ger

$$\begin{aligned} F_Z(z) &= 1 - e^{-\frac{z}{\mu_x}} \cdot e^{-\frac{z}{\mu_y}} = 1 - e^{-z \left( \frac{1}{\mu_x} + \frac{1}{\mu_y} \right)} \\ f_Z(z) &= \frac{d}{dz} F_Z(z) = \underbrace{\left( \frac{1}{\mu_x} + \frac{1}{\mu_y} \right)}_{\lambda} \cdot e^{-z \left( \frac{1}{\mu_x} + \frac{1}{\mu_y} \right)} \end{aligned}$$

Uttrycket för  $f_Z(z)$  är täthetsfunktionen för en exponentialfördelad stokastisk variabel. Vi har alltså väntevärdet

$$E(Z) = \frac{1}{\lambda} = \left( \frac{1}{\mu_x} + \frac{1}{\mu_y} \right)^{-1}$$