

Lösningförslag uppgift 1 (Björn Lantz)

a) Se "Företagsekonomi 100" kap 16.

b-i) Ja, eftersom TB per st = $640 - 425 = 215 > 0$

b-ii) Ja, eftersom operativt resultat per st = $640 - (425 + 12 * (600 - 325) / 16) = 8,75 > 0$

Lösningförslag uppgift 2 (Björn Lantz)

a)

| | |
|----------------------|--------|
| DM | 30 000 |
| MO | 4 500 |
| DL | 12 000 |
| TO | 4 800 |
| Tillverkningskostnad | 51 300 |
| AO | 3 078 |
| FO | 2 052 |
| Självkostnad | 56 430 |
| Vinstmarginal | 18 810 |
| Offererat pris | 75 240 |

b) $(75\,240 / 180) * 1,5 = 627$ kr/st

Lösningförslag uppgift 3 (Hans Löfsten)

Efter hänsyn till skatt

Den gamla maskinen är vanligen helt avskriven, medan reparationen är avdragsgill (skattemässigt) samma år som den utförs. Att den kan behandlas som en omkostnad innebär att skatt skall dras direkt (indirekt kostnad, dvs en periodiserad utgift), eftersom skatt dras på kostnader i praktiken. Via ett omkostnadsförfarande kan normalt ej en enskild produkt härledas.

Kalkylräntan, $r = (1 - 0,3) * 20 = 14\%$

Renovering:

Genomsnittlig årskostnad:

$$\begin{aligned} \text{Reparationsutgift:} & -120000 \cdot (1 - 0,3) \cdot D_{14\%}^{5 \text{ år}} = \\ & = -120000 \cdot 0,7 \cdot 0,2913 = -24469 \end{aligned}$$

Driftskostnader. $-450\,000 * (1 - 0,3) = \underline{-315\,000}$

Summa - 339 469

Ny maskin:

Genomsnittlig årskostnad:

Kapitalkostnad:

$$\begin{aligned} & (-300000 + 0,30 \cdot 0,20 \cdot 300000 \cdot C_{14\%}^{5\text{år}}) \cdot D_{14\%}^{10\text{år}} = & -45\ 664 \\ & = (-300000 + 18000 \cdot 3,433) \cdot 0,1917 = \end{aligned}$$

$$\text{- Driftskostnader:} \quad - 390\ 000 * (1 - 0,30) = \underline{- 273\ 000}$$

$$\text{Summa:} \quad - 318\ 664$$

Den nya maskinen ger den lägsta genomsnittliga årskostnaden.

Kommentar: I båda kalkylerna ger den nya maskinen den lägsta genomsnittliga årskostnaden och är alltså att föredra. I det fall en rangordning ändras p g a att man beaktar objektens skattekonsekvenser kalkylmässigt bör man i dylika lägen lägga ner mer tid och resurser på övriga betalningar. Skattekonsekvenser skall normalt sett inte avgöra vilket alternativ som företaget bör välja.

Lösningförslag uppgift 4 (Anders Isaksson)

- En förklaring vad soliditet är, hur den mäts och varför det är en viktigt nyckeltal.
- En diskussion om att det inte finns någon exakt gräns. Men någonstans i intervallet 10-20 procent brukar soliditeten ses som låg.
- Nej, faktorer som bransch, lönsamhet, tillgångsstruktur, företagsstorlek, risk påverkar.
- Generellt sett desto lägre operativ risk desto högra finansiell risk kan ett företag ta (hävstångsformeln).

Lösningförslag uppgift 5 (Anders Isaksson)

| Nyckeltal | Svar |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| a) Räntetäckningsgrad | $(941680+20746)/129729=7,4$ ggr |
| b) Räntabilitet på sysselsatt kapital | $(941680+20746)/6316146,71=15,2\%$ |
| c) Räntabilitet på eget kapital | $832697/3255431,21=25,6\%$ |
| d) Räntabilitet på totalt kapital | $(941680+20746)/10601412,5=9,1\%$ |
| e) Soliditet | $3378529,08/9689879= 34,9\%$ |
| f) Kassalikviditet | $(6484777-1030041)/3509417=155\%$ |
| g) Kapitalets omsättningshastighet | $7158089/10601412,5=1,6\%$ |

För formler och förklaring: se litteraturen. I beräkningen ovan antas en bolagsskatt på 22% samt att Skulder till kreditinstitut är räntebärande (sysselsatt).